

Rapport – Conseil d’administration du 21 février 2017

Samuel Cossette et Nadia Lafrenière

Procès-verbal complet:

http://ca-uqam.info/wp-content/uploads/2017/03/proces-verbal_du_21_fevrier_2017.pdf

Annnonce du recteur Robert Proulx

La réunion a débuté avec une annonce du recteur, Robert Proulx, qui a présenté sa décision de ne pas solliciter de deuxième mandat au rectorat de l'UQAM. [Vous pouvez consulter ici la lettre envoyée à ce sujet à la présidente du Conseil d'administration](#). Il a demandé à débiter les procédures de nomination dès maintenant pour que le prochain recteur, la prochaine rectrice, soit en place pour la rentrée en septembre.

Lise Bissonnette, présidente du Conseil d'administration, a remercié le recteur pour son mandat dans une intervention où elle a notamment dénoncé le « virage fonctionnaliste » de l'université, « productrice de main-d'oeuvre avant de savoirs. »

Consultation sur le Rapport sur la décentralisation organisationnelle et budgétaire à l’UQAM – Suivi des travaux

Un court suivi a été fait à propos de synthèse des consultations sur rapport sur la décentralisation ([disponible ici](#)), simplement pour faire suite aux demandes de modifications proposées par la partie étudiante et professorale lors du dernier CA. Toutes les demandes ont été remplies et les parties concernées ont exprimé leur satisfaction.

Rapport annuel de l’ombudsman pour l’année 2015-2016 [invitée : madame Muriel Binette, ombudsman]

[Vous pouvez consulter le rapport complet ici.](#)

L’ombudsman de l’UQAM, Muriel Binette, a présenté son rapport pour l’année 2015-2016. Elle a été critique envers la gestion actuelle de l’université. Les principaux points qui sont ressortis sont les suivants:

- Il y a eu une augmentation notable des plaintes. Mme Binette attribue en bonne partie cette augmentation aux compressions récurrentes. Selon elle, il ne fait pas de doute que les compressions diminuent la qualité des services et que cette diminution entraîne plusieurs problèmes et insatisfactions.
- Il faut travailler de façon globale sur les questions de discrimination, notamment envers les personnes transgenres, autochtones et en situation de handicap. Les ressources sont maigres, mais Mme Binette a insisté que c’était surtout une question d’esprit plus que d’argent; il y a, à ce niveau, un manque d’initiative.

- Les étudiant-e-s sont, selon elle, de plus en plus exigeant-e-s et réclament des réponses plus rapides sur divers dossiers et plaintes. C'est selon elle une des conséquences d'une « philosophie institutionnelle défaillante », qui ne place plus les étudiant-e-s en premier, qui manque de leadership et qui agit comme une entreprise privée : « On est en train d'en [les étudiants] faire des vrais clients. À force de les faire payer pour tout, ils en veulent pour leur argent. »
- Lors du rapport 2014-2015, l'ombudsman avait rapporté plusieurs plaintes envers les associations étudiantes, notamment pour des remboursements de cotisation. Nous avons fait le suivi et transmis l'information. Nous avons donc questionné l'ombudsman à savoir si la situation s'était améliorée. Elle nous a confirmé qu'il y avait eu très peu de plaintes à ce sujet lors de la dernière année et qu'elle avait constaté une amélioration marquée.
- L'ombudsman s'est également penchée sur le travail des comités de révision de notes. Elle a expliqué que plusieurs professeur-e-s et chargé-e-s de cours ne justifiaient pas les notes données (pas de commentaires dans les corrections, par exemple), ce qui entraînait plusieurs processus de révision de notes complexes et coûteux. De la même façon, les comités de révision ne justifient pas non plus leur décision, se contentant de dire si la note est maintenue ou non. Elle a proposé l'instauration d'un formulaire pour le comité, qui devrait justifier sa décision plus en détails.

Reconduction de la suspension des admissions aux programmes de baccalauréat et de majeure en histoire, culture et société

La suspension des admissions dans les programmes de baccalauréat et de majeure en HCS a été reconduite. La présidente, Mme Bissonnette, qui s'est dite particulièrement attachée au programme, s'est questionnée à savoir s'il y avait espoir d'une réouverture des admissions prochainement. Le vice-recteur à la vie académique a semblé peu optimiste envers cette option, mentionnant qu'il « restait plusieurs problèmes à régler », particulièrement par rapport au rôle du comité de programme. Rappelons que les admissions avaient été suspendues suite à une grève des étudiant-e-s du programme qui réclamaient un plus grand poids décisionnel dans les orientations du programme.

Modifications réglementaires à l'encadrement disciplinaire concernant les étudiantes et les étudiants – Suivi des travaux du comité ad hoc

Le 3 février 2017 s'était réuni un comité ad hoc pour prendre travailler sur les revendications du Comité de la vie étudiante à propos de la politique disciplinaire. Les recommandations du comité ad hoc ont toutes été adoptées. Nous avons pris bien soin de mentionner que ces modifications étaient intéressantes mais que plusieurs revendications des associations étudiantes restaient ignorées, et que le travail à ce sujet était loin d'être terminé. [Vous pouvez lire le rapport sur le comité ad hoc ici.](#)

Nominations sur différents comités.

Le Conseil d'administration a procédé à plusieurs nominations sur des comités institutionnels ou administratifs. Ces nominations étudiantes font suite à des résolutions des associations étudiantes des facultés concernées. Nous leur souhaitons bonne chance dans leurs mandats!

Comité de la vie étudiante

Geneviève Jacob, sciences humaines
Flavie Demers, science politique et droit.

Commission des études

Isabelle Le Bourdais, science politique et droit

Comité institutionnel contre le harcèlement sexuel

Zoé Nathalie Arena Cosandey, sciences de l'éducation

Guillaume Bourgeois, sciences de la gestion

Sachez que vous pouvez nous contacter pour toute question relative à ce rapport, ou encore au Conseil d'administration. Nous sommes d'ailleurs disposé-e à nous présenter à vos assemblées générales ou comités exécutifs pour parler des sujets discutés au CA.

Solidairement,

Nadia et Samuel